

Animation : 3



Une question pourrait venir à l'esprit ; pourquoi faire figurer la hauteur de la Grande Pyramide avant toute révélation ?

Nous répondrons qu'il est vain de tenter de prouver quoi que ce soit si, à la base, de rigoureuses et invariables mesures ne sont pas dûment établies. Nous avons pu constater d'année en année que la différence s'amenuisait entre les données que nous affichions en nos ouvrages il y a plus de 20 ans et les relevés officiels aujourd'hui. En ce qui concerne la hauteur de l'édifice, nous en sommes actuellement à 3 ou 4 millimètres de différence sur

146, 608068 m sur le socle. Nous pensons qu'avec le temps, les services officiels se rendront à notre étude au micron **théorique** près. Non point que le micron **■** ait une quelconque utilité en nos études schématiques, **■** hormis les valeurs attribuées à la pyramide, il se convertit très vite en milliers de kilomètres sur le plan astral.

Certains pourraient déplorer que la hauteur en question ne résume pas les autres valeurs inhérentes à la structure ? Et bien si, avec le Ø de 4 pour clé pyramidale, nous pouvons facilement connaître la base sous tous ses aspects. Il nous faut procéder de la manière suivante :

Hauteur : 146, 608168 sur le socle divisé par le Ø de 4 soit :
1,273239544 - nous obtenons la demi-base : 115,145786 m X 2 =
230, 2915719 m ou la longueur de la base sur le socle.
Le périmètre se multiplie par 4. Il est égal à 921, 1662876 m sur le socle. Il représente 924, 4561672 sur le roc pour une hauteur sur le roc de 147, 1317686 m.

146, 608168 m **■** est la valeur exacte, au **micron théorique** près, de la Grande Pyramide sur son socle. **Rappelons qu'en** ayant la valeur de la base, il nous suffit de multiplier celle-ci par la racine de 2 pour avoir la diagonale.

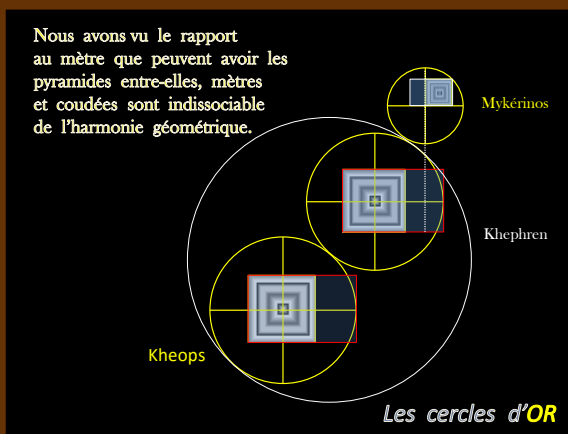
Animation : 5



Avec cette animation, nous constatons que le mètre et la coudée ont des valeurs qui se complètent agréablement, tout en affirmant leur interdépendance. Au-delà de cette évidence, c'est la preuve que le mètre était présent dans l'esprit des concepteurs édificateurs de la Grande Pyramide. En connaissant la rotondité de la Terre et sa circonférence, il était facile d'avoir une approche convenable du mètre, en considérant la dix millième partie du quart de sa circonférence. Mais ils avaient (ces êtres d'exception) bien évidemment d'autres moyens qu'il n'est pas envisageable de faire figurer ici, pour ne pas exposer nos travaux aux

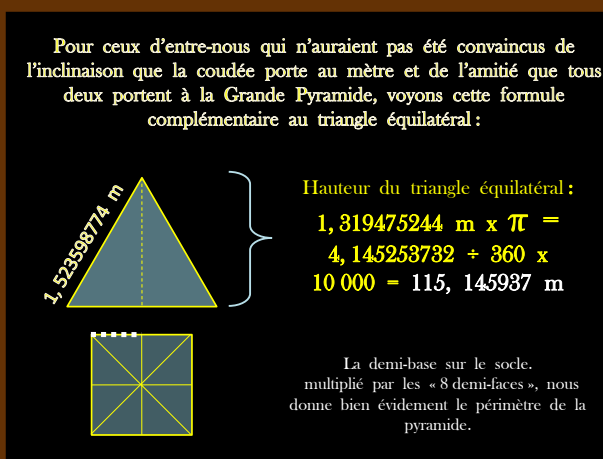
égratignures incisives des bien-pensants !

Animation : 6



Nous avons vu précédemment que les cercles d'OR pouvaient nous donner la valeur de mille mètres juste. Pareillement, leurs engendremens géométriques à de quoi ravir nos pensées, tout en affirmant le bien fondé de dispenser un message adressé au futur, en utilisant comme pouvoir de séduction l'harmonie.

Animation : 7



Le pyramidion de l'une des pyramides de Snéfrou aurait été identifié officiellement comme ayant 1 mètre juste de hauteur ; c'est une détestable constatation pour les experts orthodoxes. Un mètre juste ; quelle insolence se permet parfois ce foutu hasard !

Les égyptologues se refusant obstinément à admettre que les égyptiens de cette époque avaient connaissance du mètre, l'interrogation bifurque irrémédiablement vers le hasard, exutoire de toutes les singularités et autres transgressions à l'orthodoxie. Nous en avons ici un aperçu avec la demi-base. Il y en a beaucoup d'autres mais ce n'est pas notre vocation d'ouvrir les yeux des

aveugles, surtout lorsqu'ils désirent le rester, que ce soit par crainte ou... intérêt.

Animation : 8



Notre pauvre « hasard » ayant été sévèrement tancé par l'orthodoxie savante pour grave négligence en ses fonctions, donnons-lui une chance de se racheter avec cette constatation du phénomène hauteur de la terre et des jours de l'année. Le fait d'ôter « 1 mètre juste » (qu'ils ne connaissaient pas, vous le savez) à la hauteur sur le roc, cela nous procure, multiplié par 100, la valeur de l'année sidérale avec toutes ses décimales. L'année sidérale est plus fiable dans le temps que l'année tropique. De surcroît, nous aurons l'occasion de constater que le pyramidion reconstitué possède à son sommet une mini-pyramide

tronquée d'une hauteur de 1 m juste.

A ce stade, nous devrions nous poser une question plus que légitime : est-ce bien les hommes qui décident des mesures qu'ils emploient ?

Animation : 9



Il est troublant d'observer sur cette animation les rapports que peut avoir la Grande Pyramide avec le temps. C'est le diamètre de « 1 » qui nous procure une illusoire circonférence étalée sur chaque face, laquelle nous renseigne sur la hauteur.

En résumé : « Le côté de ce carré de 3,141592653 m divisé par 2 = 1,570796327 x 1,273239544 (la clé) = 2, c'est la hauteur de cette pyramide par rapport aux « 4 » bases affichant le nombre π ».

La diagonale du carré annonce alors $4,442882936 \text{ m} \div \pi =$

1,414213562 ou la racine de « 2 ». Les angles de ce monument imaginaire sont bien évidemment ceux invariables de la Grande Pyramide quel que soit le volume qu'on lui donne.

Dimensions = Compréhensions

Puisque nous avons abordé les dimensions et notamment celles des bases, voyons comment se compose le socle de la Grande Pyramide en ce qui concerne le passage des méridiennes. Pour que les choses soient plus simples, nous affichons l'étendue de ces valeurs non en coudées mais en mesures décimales.

Les méridiennes d’Egypte, mesurées sous l’angle de la $\frac{1}{2}$ minute sexagésimale, passent par le périmètre du socle. Celui-ci s’étale de 921, 1662872 m à 925, 570224 m. A titre d’exemple, en ce qui concerne l’axe Méroé - Philae, le degré est égal à 110, 7252 m.

La $\frac{1}{2}$ minute sexagésimale vaut donc **922, 71 m**, alors que mesurée à partir du milieu du socle, le périmètre de la Grande Pyramide est lui de **922, 811227 m**. Nous mentionnons cela à titre d’exemple, pour souligner l’indéniable correspondance qui existe entre les mesures inhérentes à la Grande Pyramide et l’aspect géophysique de la Terre.

La base sur le roc est égale à 231, 1140418 m, multipliée par les 4 faces, cela nous donne **924, 4567671 m**. Cette valeur est celle de la demi-minute, $X 2 = 1 848, 912 X 0, 060 = 110, 9347401 m$.

La latitude de Gizeh est de 110,935 km. En voilà une belle coïncidence ! (Cela nous donne 12 712, 2146 km de \emptyset ou la moyenne de l’épaisseur des glaces aux pôles, il y a plus de 12 000 ans).

Volontairement, cette arithmétique ne tient pas compte des faibles différences existantes entre les faces Nord, Sud, Est, Ouest. Nous devons présumer que ce sont les centaines de petites secousses sismiques que la Pyramide ne manqua pas d’encaisser durant des millénaires qui ont sensiblement dissocié la valeur à l’origine commune de ses bases.

On peut constater en effet de légers tassements ou de légères expansions du volume pyramidal en des points aléatoires, notamment en ce qui concerne la face Sud dont l’ensoleillement supérieur est une composante de dilatation. En admettant que l’édifice ait été voulu « asymétrique » par les Maîtres d’œuvre, une telle option aurait entraîné des mesures de rattrapage insanes. Par voie de conséquences, ces dissimilitudes auraient rompu la symbolique de l’ensemble.

Si la Pyramide avait été édiflée involontairement bancal, elle n’aurait plus été digne des horlogers carriers qu’étaient ses constructeurs. Dans la perspective d’une asymétrie volontaire de la part des maîtres d’œuvres, leurs sciences atteindraient un tel niveau que nous-mêmes n’oserions l’envisager par absence total de critères de raisonnement. Reste l’erreur conceptuelle de base ; si tant est que la chose soit envisageable, nous avons, nous, de bonnes raisons d’en douter.

De toute façon, si erreur il y a, elle s’avère insignifiante. Prenons pour exemple la mesure sur le socle inhérente à la base Nord, adoptée par l’Egypte. Cette mesure est considérée comme seule valeur approchant la réalité.

La distance en question diffère de nos calculs de “ 38 millimètres ” soit, pour nous **230, 2915718 m**. Si nous prenons la base officielle moyenne, la différence est de 8 cm sur plus de 230 m. Plus de précision tendrait à signifier que le temps a peu d’influence, ce qui est en marge de la logique existentielle. Nous ne saurions

adhérer à ce point de vue. Quoi qu'il en soit, nous conviendrons que, " pour un charme Antique ", 32 centimètres sur 921 mètres de tour de hanche ne font pas craquer " une fermeture... séculaire ". Le merveilleux, comme toujours, ne se cache-t-il pas sous le boisseau ? Nous avons ici, avec un sourire non hermétique de 0,0123456789, la valeur géophysique la plus importante, l'axe de la Terre.

$$\begin{aligned} & 115,5570209 \text{ m (la demi-base sur le roc) } + \mathbf{0,0.1.2.3.4.5.6.7.8.9} = \\ & 115,5693666 \text{ X } 8 \text{ (les 8 demi-bases de la pyramide) } = 924,5549326 \text{ m} \\ & \quad \text{X } 2 = 1\,849,109865 \text{ (secondes sexagésimales)} \\ & \quad \text{X } 0,060 \text{ (minutes sexagésimales) } = 110,9465919 \text{ Km} \\ & \quad \text{X } 360 \text{ (degrés du cercle) } = \mathbf{39\,940,77309 \text{ km.}} \end{aligned}$$

La circonférence exacte de la Terre aux pôles.

Horizon 444

www.grandepyramide.com